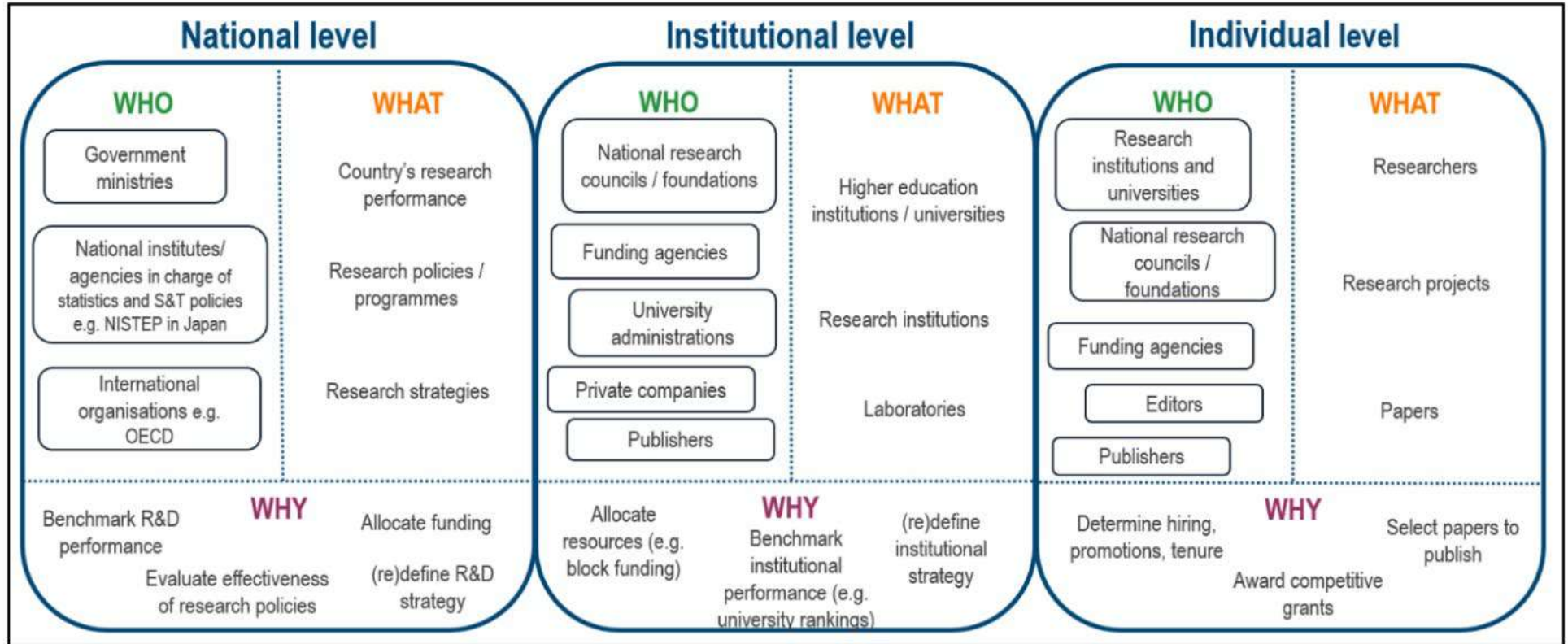




UNIVERSITATEA DIN
BUCUREȘTI
— VIRTUTE ET SAPIENTIA

Reforma evaluării cercetării în România: între exigențele internaționale, interdisciplinaritate și constrângeri instituționale



OECD (2026), *New expectations and demands from science: Rethinking research assessment frameworks*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2026/07, OECD Publishing, Paris

De ce reforma acum?

1 **Metrica simplă distorsionează**

JIF, h-index și numărul de publicații pot fi utile contextual, dar nu pot substitui evaluarea conținutului, a contribuției și a integrității.

2 **Cercetarea produce mai mult decât articole**

Seturi de date, software, protocoale, tehnologii, servicii, infrastructuri, expertiză pentru politici publice, studii/rapoarte, formare, mentorat și impact societal.

3 **AI schimbă ecosistemul publicării**

Crește productivitatea, dar și riscul de texte automate, citări inventate, evaluări superficiale și noi forme de fraudă editorială.

CoARA – Agreement on Reforming Research Assessment
DORA – San Francisco Declaration on Research Assessment
ICMJE – Use of Artificial Intelligence in Publishing
COPE – guidance on AI authorship și predatory publishing
EURAXESS – European Charter for Researchers, HRS4R, OTM-R
DIAMAS – Diamond Open Access Standard (DOAS)
UNESCO – Recommendation on Open Science
OECD Science

When evaluating the applicant's publications, reviewers should base their views on the content and quality of the publications rather than the journal in which these were published or the publisher's reputation (for monographs), aggregate metrics (in particular, Journal Impact Factor), or the number of publications³. For early-career researchers, this is particularly important. If metrics (e.g., H-index, number of publications or citations) are provided in the application and CVs, reviewers should use these with due care, based on what is reliable and acceptable within their discipline or field; no single indicator can fully reflect the quality of an applicant or their research.

https://www.esf.org/wp-content/uploads/2025/10/ESF-Reviewer-Full-Guidelines_v4-Oct25.pdf

- When assessing the research achievements of the applicants, focus on the scientific content and refrain from using surrogate measures of the quality of research outputs, such as Journal Impact Factors. Throughout the evaluation the qualitative judgement of the panels should be paramount and quantitative indicators should be used responsibly. Please note that the ERC Scientific Council has endorsed the DORA declaration and signed the Agreement on Reforming Research Assessment.

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-stg-cog_en.pdf

COARA

Diversitate

outputs, activități și
cariere diferite

Calitate

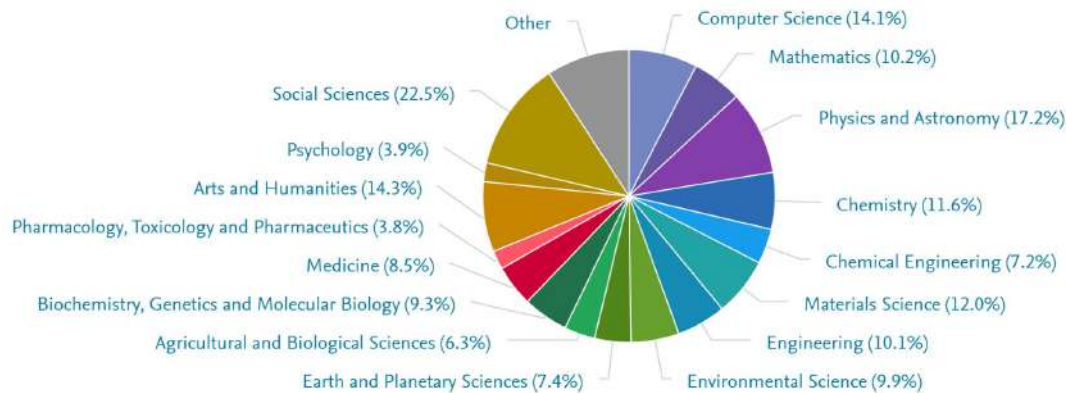
evaluare calitativă,
peer review, CV narativ

Metrici responsabile

indicatori ca suport,
nu ca verdict

Transparență

criterii publice, date
verificabile, training



Publicațiile UB în Scopus

Științe exacte (SSE)

AI, procesarea limbajului natural, computer vision, securitate
securitate cibernetică, nanotehnologii, chimie, astrofizică

Științe sociale (SSS)

politici publice, sănătate mintală, inegalități, migrație,
corupție, suveranitate și sisteme de valori

Științele vieții, mediului, pământului (SVMP)

biologie moleculară, biodiversitate, riscuri naturale, schimbări
schimbări climatice, geoconservare, teledetecție, GIS

Științe umaniste (SSU)

lingvistică, studii culturale, patrimoniu, etică aplicată, istoria
ideilor, arheologie, studii clasice și religioase

Criteria revizuite, alocare resurse (inclusiv pentru informare, comunicare, instruire),
monitorizarea progresului printr-un plan de acțiune.

Integrarea COARA cu HRS4R, OTM-R, DORA/DOAS



Sincronizare: aceleași principii pentru recrutare, promovare, granturi interne, evaluarea structurilor de cercetare și raportările anuale.

Criteria pentru inter / multi / transdisciplinaritate

Tip	Mecanism	Dovezi	Evaluare
Multi-	coexistență	disciplinele contribuie paralel	rezultate în mai multe domenii/ comunități
Inter-	integrare	întrebări/metode combinate	cadru comun, rezultate noi
Trans-	co-creare	actori non-academici implicați	impact și schimbare practică

<https://civis.eu/en/discover-civis-alliance/our-work/civis-alliance-projects/laboratory-of-engagement-with-research-assessment-reform-lerar>

DISCOVER CIVIS ALLIA... | OUR WO... | CIVIS ALLIANCE PROJE... | LABORATORY OF ENGAGEMENT WITH RESEARCH ASSESSMENT REFORM (LERAR)

LABORATORY OF ENGAGEMENT WITH RESEARCH ASSESSMENT REFORM (LERAR)

The project builds on the prior work of Module 5 in RIS4CIVIS, promoting the engagement of the CIVIS universities in CoARA. It is aimed at researchers, research support staff, and university governance.

Inside the project

Exchanging good practices between three members of one European university alliance

Research assessment is currently debated at international level, with the Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA) taking the lead to promote a culture of change.

Proiectul LERAR

Întrebări-cheie

- Care este rolul alianțelor universitare în reforma evaluării cercetării?
- Cum coordonăm nivelurile național, instituțional și individual ale reformei?

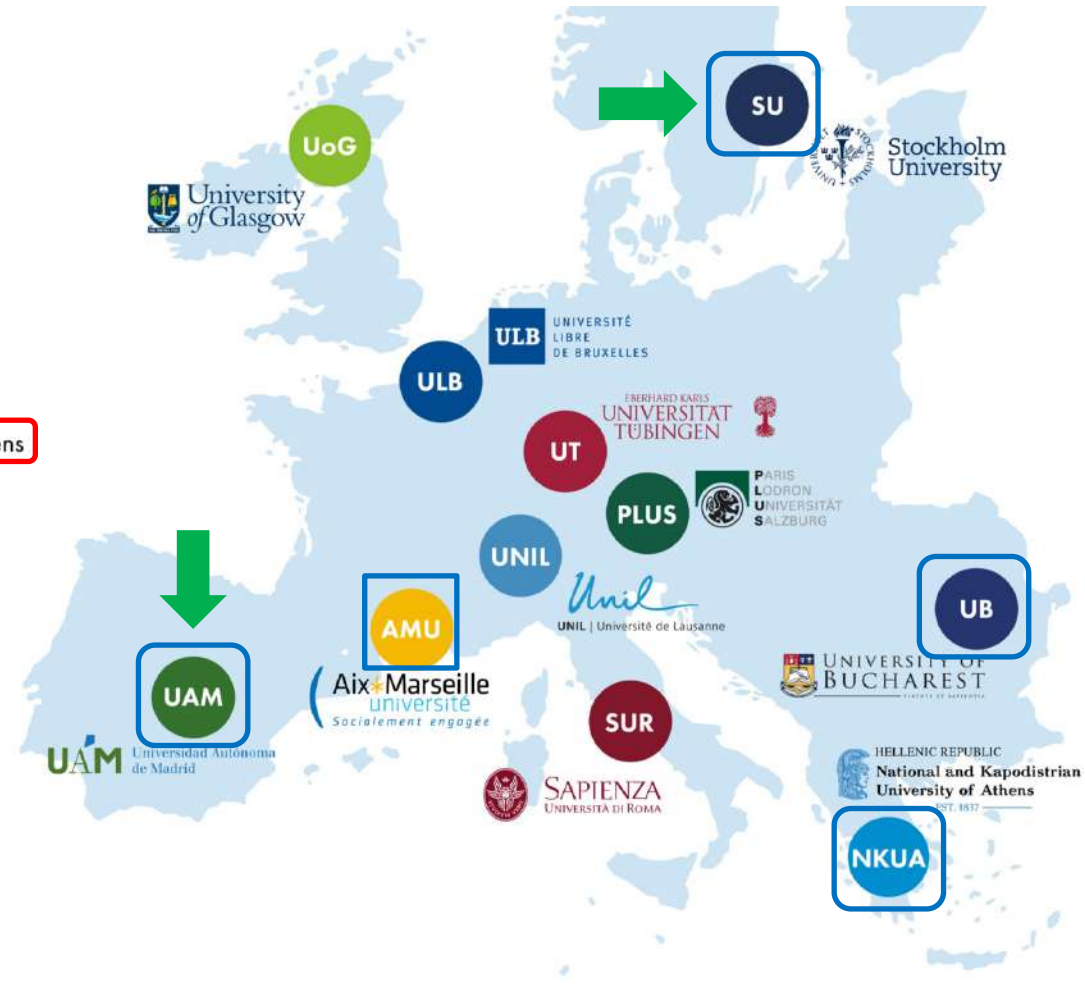
Obiective

- Creșterea numărului de universități CIVIS semnatare CoARA.
- Promovarea principiilor CoARA în cadrul alianței și în comunitatea europeană.
- Schimb de bune practici pentru tranziția către evaluarea responsabilă a cercetării.
- Elaborarea unui ghid comun și a unor recomandări metodologice pentru CIVIS și alte alianțe universitare



MEMBER UNIVERSITIES

- **AMU** Aix-Marseille université
- **NKUA** National and Kapodistrian University of Athens
- **UB** University of Bucharest
- **ULB** Université libre de Bruxelles
- **UG** University of Glasgow
- **UNIL** University of Lausanne
- **UAM** Universidad Autónoma de Madrid
- **SUR** Sapienza Università di Roma
- **PLUS** Paris Lodron University of Salzburg
- **SU** Stockholm University
- **UT** University of Tübingen



CoARA Signatory

CoARA Member



CoARA Action Plan



UNIVERSITATEA DIN
BUCUREȘTI
— VIRTUTE ET SAPIENTIA

Reforma evaluării

- simultan la nivel național (cadru coerent), instituțional (diversitatea contribuțiilor, evaluare calitativă), individual: portofolii echilibrate de carieră.

Alianțele universitare - laboratoare europene

- ghiduri commune CoARA;
- schimb de bune practici;
- training pentru evaluatori;
- definirea unor criteriilor de evaluare.